

**SIMI**

社会的インパクト・マネジメント・イニシアチブ  
Social Impact Management Initiative

# SDG Impact Standards for Enterprises 解説・相談会

12/09/2020

一般財団法人  
社会的インパクト・マネジメント・イニシアチブ  
(SIMI)

※当資料はSIMI解説会で使用されたものです

# SDG Impact

## SDG Impact catalyzing investments to achieve the SDGs



### SDG Impactの ビジョンとミッション

- すべての資金がSDGs達成のために使われる世界
- 投資家と企業がSDGsに貢献できる方途とツールを提供する



The SDGs represent the best hope we have for tackling the serious challenges all nations are facing and present a major investment opportunity.

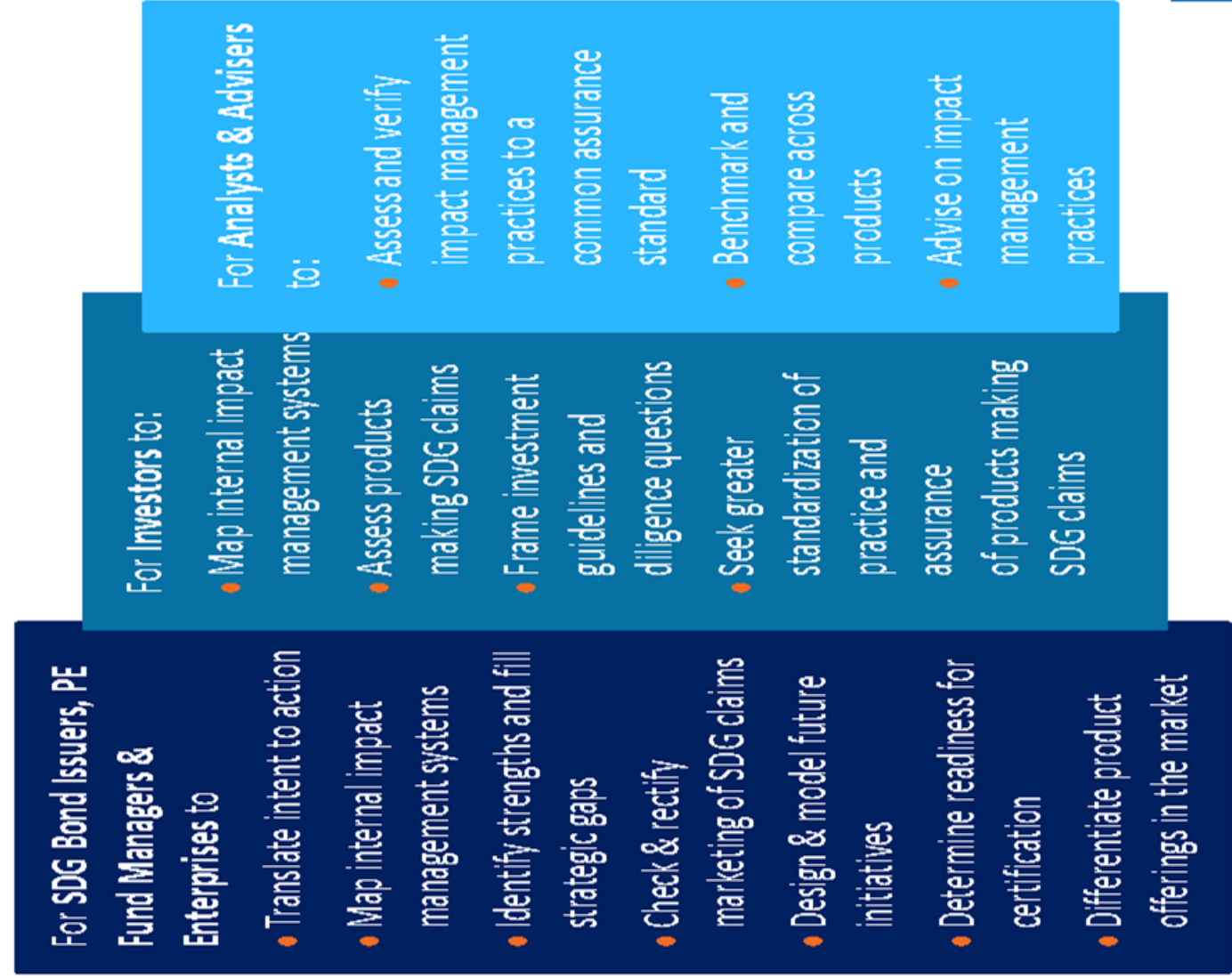




## 誰が活用する？

- 債券発行体、PEファンドマネージャー、企業・事業者
- 投資家
- アナリスト、コンサル、中間支援等

**SDG Impact management is the means to better decisions that drive investment capital to where it is needed**



# SDG Impact 3つの柱



## Impact Management

*A means to better decisions that drive investment capital to where it is needed*

- **SDG Impact Standards**
- **SDG Impact Seal**
- **SDG Impact Training**

### インパクト・マネジメント

- **スタンダード**
- **認証**
- **トレーニング**



## Impact Intelligence

*Producing data and insights needed for increasing financial flows to the SDGs*

- **SDG Investor Maps**
- **Dynamic searchable online platform**

### • **SDG投資マップ**



## Impact Facilitation

*Fostering matchmaking and collaboration to realize investments*

- **SDG Impact Investor Convenings**
- **SDG Impact Policy Dialogues**

### • **投資家フォーラム** • **政策対話**



# SDG Impact 実践スタンダード

## Three key things to remember about the SDG Impact Standards



スタンダードは、「実践スタンダード」で、「パフォーマンス・スタンダード」や「レポート・スタンダード」ではない。

12/4 渋澤さんコメント  
「ルールというよりプリンシプルやベストプラクティス。私たち日本人にはメンタルハードルがある。」



The Standards are practice standards not performance or reporting standards

実践のベストプラクティスを表す



The Standards represent best practice

各種ある国際基準のギャップを埋める  
(ハイレベル・プリンシプルや具体的なツールはいろいろあるが。)



The Standards bridge a significant gap in the current toolbox



# SDG Impact Standardsの位置付け

Private Equity や Enterprise の Footnote で言及されている国際基準

## HIGH LEVEL PRINCIPLES

To set purpose and direction<sup>1</sup>

## DECISION MAKING FRAMEWORK

Making better and more efficient decisions in line with high-level principles and contributing positively to sustainable development and achieving SDGs<sup>2</sup>

## SDG Impact Standards

STRATEGY

MANAGEMENT APPROACH

GOVERNANCE

TRANSPARENCY

## IMPACT MANAGEMENT TOOLS

To enable and facilitate better and more efficient decision making<sup>3</sup>

## EXTERNAL DISCLOSURE AND REPORTING

To report on performance to external stakeholders, (largely backward-looking) and enable them to make more informed decisions<sup>4</sup>

- IFC Operating Principles for Impact Management
- PRI
- UNEP FI Principles for Positive Impact Finance
- UNEP FI Principles for Responsible Banking
- SVI' Social Value Principles
- GIIN's Core Characteristics of Impact Investors
- UNGC CFO Taskforce for the SDGs CFO Principles on Integrated SDG Investments and Finance

- UN Guiding Principles for Business and Human Rights
- Ten Principles of UN Global Compact
- Impact Management Project

## Metrics, taxonomies, valuation models, benchmarking tools

- IRIS+
- GRI
- UNCTAD metrics
- VNRs (Voluntary National Reviews) on the SDGs implementation
- NDCs (Nationally Determined Contributions) to the Paris Accord
- OECD Guidelines for Multinational Enterprises
- Capitals Coalition Natural and Social and Human Capital's Protocols
- SVI Standards
- B Lab SDG Action Manager
- UNEP FI Impact Analysis Tools

このギャップを埋める

- SDG Disclosure Recommendation
- Integrated Reporting
- TCFD ・ GRI ・ SASB

# SDG Impact の設計



## The **SDG Impact Standards** embed core design elements

Stakeholder Involvement



The Sustainable Development Goals



Interoperability



Materiality



The Impact Management Project

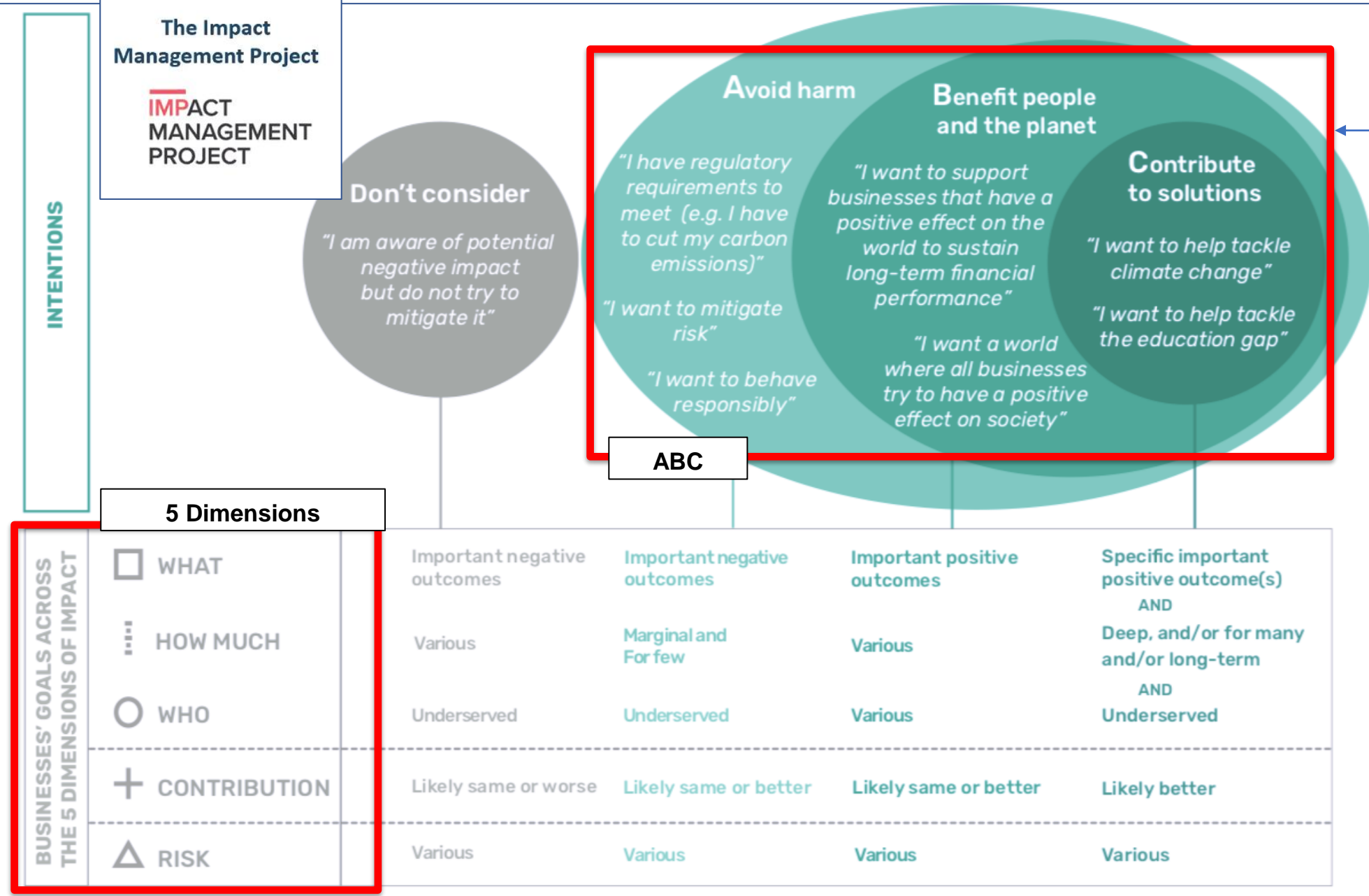
IMPACT  
MANAGEMENT  
PROJECT

Continuous Improvement



SDGsとの接続はもちろんだが、ステークホルダーの関与、マテリアリティ、IMPとの連動などが強調されている。



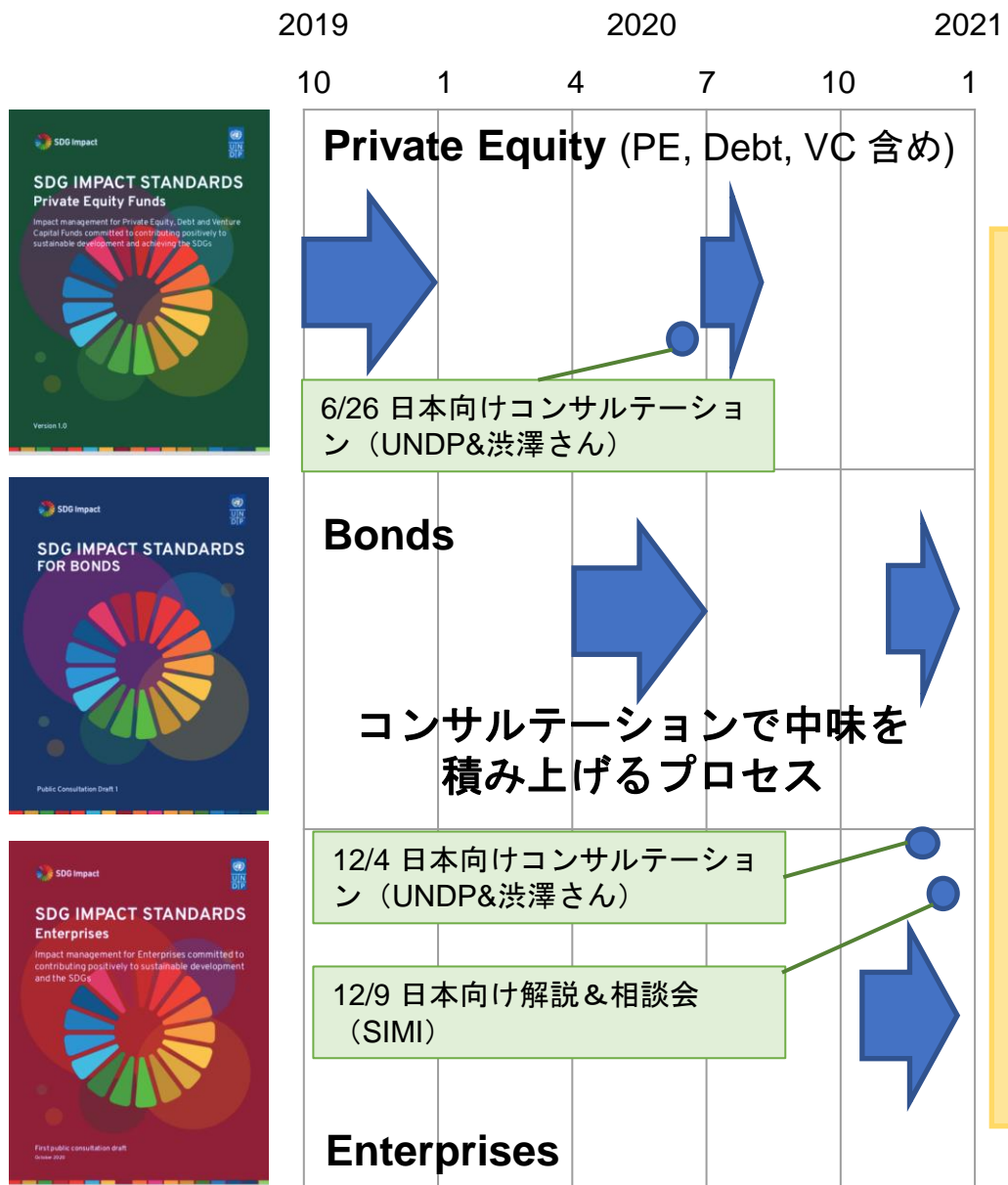


どのようなレベルのインパクトを意図して進んでいくのかをABCの3つのレベルで整理している。

**What:** どんなインパクトか  
**How much:** どれくらいのか (スケールだけでなく、深さや期間)  
**Who:** 誰に対して  
**Contribution:** その企業の介入が無かったとしても、そのアウトカムが起きたか否か  
**Risk:** リスク



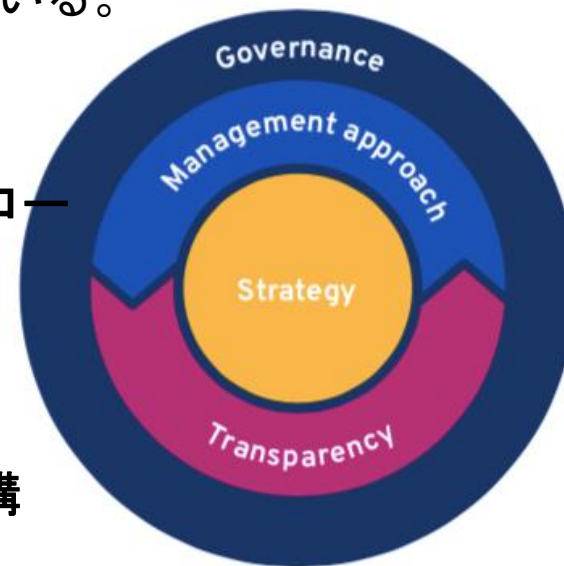
# SDG Impact Standards の3種類



SDG Impact Standards の基本構成は3種類 (左記) と同じで、下記の4つの要素から成り (\*)、同じ構成になっている。

## スタンダードの4つの要素

- (1) 戦略
- (2) マネジメント・アプローチ
- (3) 透明性
- (4) ガバナンス



## スタンダードの構成 (三層構造)

- Standard (1, 2, 3, 4)
- Components (1.1, 1.2, 1.3..)
- Practice Indicators (1.1.1, 1.1.2, 1.1.3..)

(\* ) ただしSDG Bonds はStandard 1 が Strategic Intent、Standard 2 が Impact Measurement & Management と、やや用語が異なる。

「これを測定せよ」ではなく、あくまでも「例えばこの指標で測ってみる」  
Practice Indicators that demonstrate what achieving each Standard (or the components of each Standard) looks like.” (PE, p.9)

# Enterprise Standards

## Enterprise（企業・事業者）とは？

⇒あらゆる種類の事業者に適用される。

- 規模、地域、セクターを問わない
- 上場・未上場企業、中小・ベンチャー企業、非営利団体（NGO、NPO、その他の非営利法人）を問わない

※スタンダードの構成（三層構造）のうち、TRANSPARENCYとGOVERNANCEは二層構造（Standard – Practice Indicators）

Standards	スタンダードの記述（仮訳）
STRATEGY 戦略	事業者は、その目的と戦略において、持続可能な開発とSDGsの達成に積極的に貢献することを掲げている。
MANAGEMENT APPROACH マネジメント・アプローチ	事業者は、インパクトマネジメントを統合し、持続可能な開発とSDGsの達成に積極的に貢献している。
TRANSPARENCY 透明性	事業者は、持続可能な開発とSDGsの達成への積極的な貢献を、ファンドの目的、戦略、運用アプローチ、ガバナンス、意思決定にどのように組み入れているかを開示し、そのパフォーマンスを報告する（少なくとも年1回）。
GOVERNANCE ガバナンス	持続可能な開発とSDGsの達成に積極的に貢献するという事業者のコミットメントは、ガバナンスの実践を通じて強化されている。

# Enterprise Standards : STRATEGY (戦略)

Standards	スタンダードの記述 (仮訳)
STRATEGY 戦略	事業者は、その目的と戦略において、持続可能な開発とSDGsの達成に積極的に貢献することを掲げている。
MANAGEMENT APPROACH マネジメント・アプローチ	事業者は、インパクトマネジメントを統合し、持続可能な開発とSDGsの達成に積極的に貢献している。
TRANSPARENCY 透明性	事業者は、持続可能な開発とSDGsの達成への積極的な貢献を、ファンドの目的、戦略、運用アプローチ、ガバナンス、意思決定にどのように組み入れているかを開示し、そのパフォーマンスを報告する（少なくとも年1回）。
GOVERNANCE ガバナンス	持続可能な開発とSDGsの達成に積極的に貢献するという事業者のコミットメントは、ガバナンスの実践を通じて強化されている。



## 3つの Component

1. STRATEGY - The Enterprise embeds contributing positively to sustainable development and achieving the SDGs into its purpose and strategy:	
1.1	The Enterprise develops its purpose and strategy, including its approach to long term value creation for the Enterprise and Stakeholders and contributing positively to sustainable development and achieving the SDGs.
1.2	The Enterprise sets realistic but ambitious impact goals aligned with its purpose and strategy.
1.3	The Enterprise periodically reviews and refines its strategy and impact goals to ensure they remain fit for purpose as the organizational and sustainable development context changes.

## 仮訳

1.1	自社とステークホルダーのための長期的な価値創造アプローチを含めた目的と戦略を策定し、持続可能な開発とSDGsの達成に積極的に貢献する。
1.2	目的と戦略に沿った現実的かつ野心的なインパクト・ゴールを設定する。
1.3	組織や持続可能な開発状況を取り巻く環境の変化に応じて、戦略とインパクト・ゴールが妥当であり続けるために定期的にレビューし更新する。

# Enterprise Standards : MANAGEMENT APPROACH (マネジメント・アプローチ)

Standards	スタンダードの記述 (仮訳)
STRATEGY 戦略	事業者は、その目的と戦略において持続可能な開発とSDGsの達成に積極的に貢献することを掲げている。
MANAGEMENT APPROACH マネジメント・アプローチ	事業者は、インパクトマネジメントを統合し、持続可能な開発とSDGsの達成に積極的に貢献している。
TRANSPARENCY 透明性	事業者は、持続可能な開発とSDGsの達成への積極的な貢献を、ファンドの目的、戦略、運用アプローチ、ガバナンス、意思決定にどのように組み入れているかを開示し、そのパフォーマンスを報告する（少なくとも年1回）。
GOVERNANCE ガバナンス	持続可能な開発とSDGsの達成に積極的に貢献するという事業者のコミットメントは、ガバナンスの実践を通じて強化されている。 © 2020 Social Impact Management Initiative



## 3つの Component

2. MANAGEMENT APPROACH - The Enterprise integrates impact management and contributing positively to sustainable development and achieving the SDGs into its operations and management approach:	
2.1	The Enterprise has effective mechanisms and processes to deliver its strategy and impact goals.
2.2	The Enterprise assesses and compares the material positive and/or negative impacts associated with its various product, service and operational options and makes (relative and absolute) choices between options, and so optimizes its impact performance in line with its impact goals.
2.3	The Enterprise systematically monitors and manages its ongoing impact performance, and acts to optimize impact (including managing unexpected outcomes).

## 仮訳

2.1	戦略やインパクト・ゴールを実践する効果的メカニズムが存在する。
2.2	さまざまな製品、サービス、および運営上の重要な正負の影響を評価、選択を行うことで、インパクト・ゴールに沿ったインパクト・パフォーマンスを最適化する。
2.3	インパクト・パフォーマンスを系統的にモニターし、マネジメントを行い、インパクトを最適化する（予期せぬインパクトのマネジメント含め）。

# Enterprise Standards (Strategy より 2 点抜粋)

## Standard 1 – STRATEGY

The Enterprise embeds contributing positively to sustainable development and achieving the SDGs into its purpose and strategy.

1.1 The Enterprise develops its purpose and strategy, including its approach to long term value creation for the Enterprise and Stakeholders and contributing positively to sustainable development and achieving the SDGs.

### Practice Indicators

#### The Enterprise:

- 1.1.4 embeds contributing positively to sustainable development and achieving the SDGs into its purpose, strategy and business model, including:
  - 1.1.4.1 linking its approach with how it creates long term value for the Enterprise and for Stakeholders
  - 1.1.4.2 specifying the type(s) of impact it intends to achieve (see ABC Impact Classifications)
  - 1.1.4.3 including the value to be created for the Enterprise and for Stakeholders
  - 1.1.4.4 accounting for the impact of sustainable development risks and opportunities
  - 1.1.4.5 choosing between different options accounting for trade-offs and/or impact risks to optimize contributing positively to sustainable development and achieving the SDGs
  - 1.1.4.6 embedding respect for human rights and other responsible business practice
  - 1.1.4.7 changing its business model to take advantage of opportunities for creating long term value through contributing positively to sustainable development and achieving the SDGs
  - 1.1.4.8 determining the resources it intends to allocate as part of its overall strategy

SDGsへの貢献をいかに目的、戦略、ビジネスモデルに組み込むか

## Standard 1 – STRATEGY

The Enterprise embeds contributing positively to sustainable development and achieving the SDGs into its purpose and strategy.

1.2 The Enterprise sets realistic but ambitious impact goals aligned with its purpose and strategy.

### Practice Indicators

#### The Enterprise's impact goals:

- 1.2.1 align with its purpose, strategy, Stakeholder expectations and the sustainable development context(s) it operates in
- 1.2.2 are realistic, ambitious and commensurate with the Enterprise's size
- 1.2.3 relate to the sustainable development issues and SDGs most relevant and material (whether positive and/or negative) to its business, industry sector and the Stakeholders impacted, or likely to be impacted, by its activities and decisions
- 1.2.4 are expressed in terms of the expected change in outcome level(s) relative to baseline(s), counterfactual(s) and the level of sustainable development need (as indicated by the gap between national or local current performance and relevant SDG and/or other outcome thresholds), after considering other contextual information required to identify which impacts matter and to assess performance against those impacts (see Five Dimensions of Impact)
- 1.2.5 include specific cross-cutting goals on creating gender equality, climate action, and decent work

インパクト・ゴールの設定の仕方

# Enterprise Standards (Management Approach より2点抜粋)

## Standard 2 – MANAGEMENT APPROACH

The Enterprise integrates impact management and contributing positively to sustainable development and achieving the SDGs into its operations and management approach.

2.1 The Enterprise has effective mechanisms and processes to deliver its strategy and impact goals.

### Practice Indicators

#### The Enterprise:

- 2.1.4 integrates accountability for sustainable development (including respect for human rights and other responsible business practices) and impact management into organizational culture, business operations, day-to-day roles and cross-functional teams and decision making processes, including by:
  - 2.1.4.1 developing its integrated thinking and decision making capabilities using mechanisms such as appropriate culture, communication systems and training
  - 2.1.4.2 allocating adequate budget and people resources (including capability, training and leadership) to deliver its strategy and impact goals
  - 2.1.4.3 aligning its incentive mechanisms with sustainable long term value creation, including by rewarding challenge and diversity of thought and reducing emphasis on short term financial outcomes
  - 2.1.4.4 having sufficient diversity, sustainable development, Stakeholder engagement, change management and impact management specialization at the appropriate level of seniority and authority to influence decision making
  - 2.1.4.5 holding people at all levels accountable for operating in accordance with organizational culture and responsible business and impact management policies and practices

組織運営、組織文化への組み込みについて

## Standard 2 – MANAGEMENT APPROACH

The Enterprises integrates impact management and contributing positively to sustainable development and achieving the SDGs into its operations and management approach.

2.2 The Enterprise assesses and compares the material positive and/or negative impacts associated with its various product, service and operational options and makes (relative and absolute) choices, and so optimizes its impact performance in line with its impact goals.

### Practice Indicators

#### The Enterprise:

- 2.2.2 incorporates the Five Dimensions of Impact and associated data categories in its assessments:
  - 2.2.2.1 **What, Who, How much** – assessing future expected outcomes including (i) establishing baselines, counterfactuals and relevant SDG and/or other sustainable development outcome thresholds, and (ii) assessing the potential impacts on different segments among Stakeholder groups separately (with a particular focus on the core SDG objective of 'leaving no-one behind')
  - 2.2.2.2 **Contribution** – estimating the expected impact of the activity by assessing its contribution to those outcomes
  - 2.2.2.3 **Risk** – assessing material impact risks (see Impact risk), using sensitivity and scenario analysis and planning to assess the likelihood that the actual impact may be different to what is expected, assessing when impacts are likely to be realized, calculating expected risk adjusted impacts and considering risk mitigation measures that could be introduced

IMPの5次元が埋め込まれている

## Training and accreditation with Social Value International

現在開発中。  
2021年前半には  
より詳しく紹介が  
される？

**SOCIAL VALUE**  
INTERNATIONAL

- **Strategic training partner for UNDP country offices:** offering access to a network of international trainers who can deliver live IMM training (online/offline) rooted in the practice standards, developing training materials, delivering train the trainer courses and providing consistency and quality control of global training
- **Advising on the assurance of the standards:** advising on training requirements for assurers of the practice standards



12/4/20 SDG Impact コンサルテーション資料  
より

# 事前にいただいたご質問にいくつかお答えします。

## <活用について>

**Q. 本指標が企業への導入がMandatoryとなるのか、それともISOのように資格のような形での導入となるのか確認をさせてください。**  
=>SDG Impactの活用がMandatoryとなることはないと思いますが、国連関係で、「～においては必須または推奨」というように他の制度との連結が進む可能性は考えられます。

**Q. 慣れない企業にとってインパクトのデータの収集が難しいのではないかと考えています。また、アウトカムの設定においても「ベストプラクティス」と一言で表現されますが、企業内では利益指標以外の評価指標が定着していない（定着にも時間がかかることが想像できる）場合、設定はおろか達成に向けてリソースを集めることも難しいように思います。それを解決していきたい。**  
=>はい。「定着に時間がかかる」あたりをコメントで発出いただき、段階的運用等で企業への普及を目指すように仕向けるのも一案だと思います。

**Q. IoTやAIやブロックチェーンなどICT（情報通信技術）も活用して企業の事業活動をきめ細かくモニタリングして分析することにより、企業のグローバルサプライチェーン(バリューチェーン)全体におけるSDGs貢献度を可視化して評価（スコア化）するような仕組みを実現できないか検討しており、UNDPのSDGs投資/事業基準が活用できればと思っています。**  
=>はい。ICTやAIの活用は議論されていますが、コメントを出していただくとよいと思います。

## <認証制度について>

**Q. Assuranceは、インパクト・マネジメントに対するものなのか、インパクト自体に対するものなのかを明確にしていただければと思います。**  
=>ご説明したように、Practice Standardであり、インパクト・マネジメントに対するAssuranceになる予定です。インパクト自体に対するAssurance（であれば、Performance Standardとなります）ではありません。

**Q. SDG Impactの認証制度について、日本においてはどのようなものになるのか、世界的な統一が図られるのかなど、方向性を改めて聞きたい。**  
=>基準としては世界統一基準となるのだと推察します。ただ、認証制度の運用について、各国単位となる方向性ではないかと思いますが、まだ決まってない部分が多いと思います。

**Q. PRI署名を検討しているが、SDGインパクトスタンダードとどのように異なるのか？プロセスや費用の違いなどを知りたいと考えております。**  
=>PRIとの違いはご説明の中でご理解いただいたでしょうか。SDG Impact認証のプロセスや費用についてはまだ明らかにされていません。



# Guiding Consultation Questions

赤字は発表者によるハイライト。

12/4に、Elizabeth Boggs-Davidsen より、「コメント締め切りは12/15ですけど、日本からに限り、今月いっぱいまで締め切り延ばします！」との発言あり。

## CONSULTATION FOR SDG IMPACT STANDARDS FOR ENTERPRISES

The consultation process meets the UNDP Principles for social and environmental standards. The **SDG Impact Standards for Enterprises will undergo two rounds of public consultation. This first period is open from October 15<sup>th</sup> until December 15<sup>th</sup>, 2020. A second shorter public consultation period will follow once the Standards are updated.**

2回目のコンサルテーションもあります。

### Consultation Questions

- Do you think the Practice Indicators are complete? If not, what additional areas should be covered?
- Do you think there are any Practice Indicators which should be excluded? If so, which ones and why?
- Do you think the Practice Indicators are appropriately positioned within each Standard i.e. strategy, management approach, governance and transparency? Please identify any that you think should be moved, and why.
- **In your view, what factors will influence adoption of the SDG Impact Standards for Enterprises?**
- **In your view, what are the benefits of adoption of the SDG Impact Standards for Enterprises?**
- **In your view, which practice indicators are most critical to increasing Enterprises' contributions to sustainable development and achieving the SDGs?**
- **In your view, which practice indicators will likely be the most challenging for Enterprises to integrate into their practices, and why?**
- **Do you have any other general comments about the SDG Impact Standards for Enterprises?**
- **Do you have comments on any specific Practice Indicators**

このスタンダードがどうであれば活用しようと思うか？どんな便益が考えられるか？

Practice Indicatorsの中でもっとも重要なもの、実践するのがもっとも難しいものは何か？

全体、あるいは個別 Practice Indicators に対するコメントあるか？

# ご案内資料

**SIMI** 社会的インパクト・マネジメント・イニシアチブ  
Social Impact Management Initiative

# SIMI

社会的インパクト・マネジメント・イニシアチブ  
Social Impact Management Initiative

## 団体概要

**名称** 一般財団法人  
社会的インパクト・マネジメント・イニシアチブ  
(Social Impact Management Initiative)

**法人設立** 2020年10月  
(2016年より任意団体として活動)

## VISION

社会的インパクト・マネジメントが実装され、社会課題解決や社会価値創造が行われている社会

## MISSION

あらゆる組織の社会的インパクト・マネジメントを促進するとともに、組織や業界、活動分野を越えた参画・協働を加速する共創基盤を提供します。

## 評議員

青柳 光昌	一般財団法人社会変革推進財団専務理事
有馬 充美	西武鉄道株式会社社外取締役、株式会社プリンスホテル社外取締役
太田 達男	公益財団法人公益法人協会会長
澁澤 健	シブサワ・アンド・カンパニー株式会社代表取締役、コモンズ投信株式会社取締役会長
水口 剛	公立大学法人 高崎経済大学経済学部教授
源 由理子	明治大学公共政策大学院ガバナンス研究科教授

## 理事

伊藤 健	特定非営利活動法人ソーシャルバリュー ジャパン代表理事 (業務執行理事)
今田 克司	株式会社ブルー・マーブル・ジャパン 代表 取締役 (代表理事)
鴨崎 貴泰	特定非営利活動法人日本ファンドレイジング 協会常務理事 (専務理事)
幸地 正樹	ケイスリー株式会社代表取締役
高木 麻美	Stem for Leaves 代表

## 監事

鬼澤 秀昌	弁護士、おにざわ法律事務所代表
-------	-----------------

## SIMIメンバーシップ概要

### <メンバーシップ種別>

メンバーシップは、「無償」と「有償」の2種類で設定。

#### 1. 賛同メンバー（原則組織）

社会的インパクト・マネジメント（SIM）に関心のある人・組織でSIMIの事業や活動に共感・賛同することを表明するメンバー

- ・ 会費：無償（インパクト志向宣言への賛同が条件など）
- ・ 会員特典：メールニュースなどを通じたSIMIに関する情報提供など

#### 2. エンゲージド・メンバー（個人もしくは組織）

会費を払い、SIM推進活動を主体的に支えるメンバー

- ・ 会費（年間）※今年度は下記金額の半額
  1. 10万円：前事業年度の売上高もしくは収入額が1億円以上の組織（非営利・営利を問わず）
  2. 5万円：前事業年度の売上高もしくは収入額が1億円未満の組織（非営利・営利を問わず）
  3. 1.2万円：個人

## エンゲージド・メンバー特典

- エンゲージド・メンバー限定の勉強会・交流会  
SIMIに関する勉強会及び交流会への参加権利。

- 各種割引制度  
SIMIに関する研修、イベントなどの参加費の割引  
**Social Impact Day 2020（来年1月開催）**  
3名まで3,000円で参加可能  
（一般チケット：5000円）

- 情報発信サービス（法人会員のみ）  
SIMIに関連する法人のサービスやイベント情報、求人情報などの発信

掲載媒体：本HP、Facebook、メールニュースなど  
掲載頻度：年4回まで（追加の掲載は1回につき3万円）

お問い合わせは事務局（[info@simi.or.jp](mailto:info@simi.or.jp)）までご連絡ください。

2021年1月23日、25日、26日開催  
(オンライン)  
Online

# Social Impact Day 2020

イベント・ウェブサイト

<https://social-impact-day-2020.simi.or.jp/#Home>

【主催】

一般財団法人

社会的インパクト・マネジメント・イニシアチブ

多様なセクターを超えた協働が加速し  
社会課題が解決される未来を目指して  
社会的インパクトを中心に考える3日間



基調講演 (英日字幕付き※事前録画)

お金が表す価値を再考する-セクターを越える社会的インパクト・  
マネジメントがもたらす未来-

スピーカー : Jed Emerson氏 (Founder, Blended Value)

## Social Impact Day2020の3日間に取り上げるテーマ一覧

社会的インパクト・マネジメント・セミナー入門講座／SDG Impact-SDGs達成にむけた世界の動きと日本が果たす役割-／社会的インパクト・マネジメントにおける会計の役割-財務情報と非財務情報の統合アプローチ-／指標メトリクス・データベースの国際的潮流～日本版IRIS+の実現に向けて～／NPO・事業者のための社会的インパクト・マネジメント (事例共有)／社会的インパクト×行政～産学官民金の枠を超えクロスセクターで挑む事例から～／企業における社会的インパクト・マネジメント活用の可能性 他多数 (セッション内容は変更の可能性があります。)

## 開催概要

日時 :

2021年1月23日 (土) 17:00-19:00 プレセッション (入門講座)

2021年1月25日 (月) 9:00-16:00 本セッション1日目

2021年1月26日 (火) 9:00-17:00 本セッション2日目

開催方法 : オンライン

参加費 : 入門講座や基調講演等の一部のセッションは無料で参加できます。

1. オープンセッションへの参加 : 無料
2. 有料セッションへの参加 : 5,000円/人

ありがとうございました。