

G8社会的インパクト投資タスクフォース国内諮問委員会の取組み

## 社会的インパクト評価ツールセットのご紹介

2016/6/14

G8 社会的インパクト投資タスクフォース国内諮問委員会 事務局

日本財団 社会的投資推進室 藤田 滋

評価のためのガイドライン、ツールはいろいろあるが…



ガイドラインやツールは3つのレベルに分けて整理することができる

## 評価の原理・原則

評価の目的は何なのか

評価に関連する概念はどのように定義されるか

評価はどのような原理・原則に基づき行われるべきか

## 評価のプロセス

評価はどのようなプロセス・手順で行うのか

それぞれの手順では何をするのか

それぞれの手順で何に留意する必要があるか

## 具体的な アウトカム・指標

評価の対象となるアウトカムは何か

それを何で測定するのか

データはどのように収集するのか

**本日正式紹介するツール**

## なぜツールが必要なのか？：評価を実施する上での課題

必要な資金がない	78.7%
必要な専門性やスキルがない	61.4%
どのように測定してよいかわからない	52.9%
何を測定してよいのかわからない	50.0%
資金提供者が無意味な指標での報告を求める	47.0%

英国の取組み： Shared Measurement

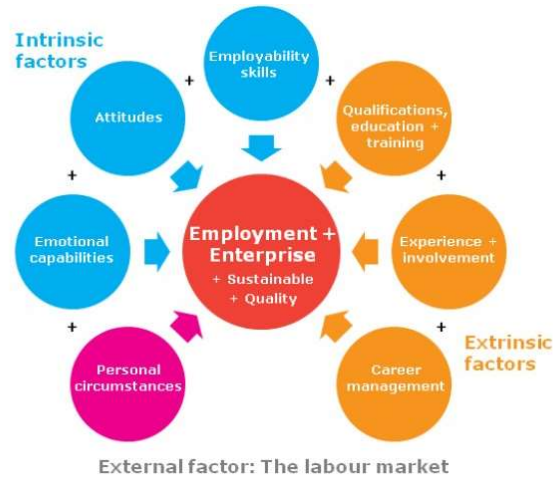
## コンセプト

各事業者が目指し、生み出している変化・効果（アウトカム）は、  
確かに各事業者それぞれで異なる…

でも、中には共通するものもあるんじゃないか？  
そういったアウトカムの測り方って、  
共有（Share）したら役立つんじゃないか？

# 英国の取組み： Shared Measurement

Step1:  
共通アウトカムの  
整理



Step2:  
各アウトカムの  
指標



Step3:  
各指標の  
測定方法

## Emotional capabilities

### Self-esteem

How to measure:

Rosenberg's Self-Esteem Scale (RSES) is a widely-used 10-item scale which measures feelings of self-worth or self-acceptance.

How to score:

	Strongly agree	Agree	Disagree	Strongly disagree
Positive statements	4	3	2	1
Negative statements	1	2	3	4

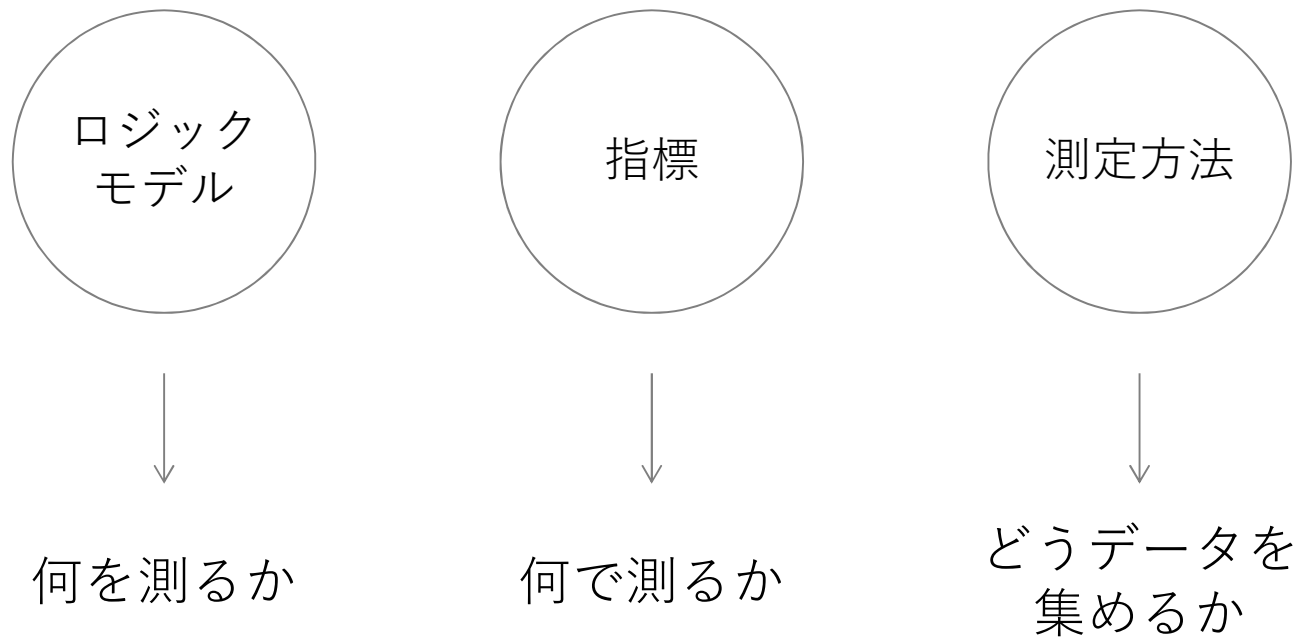
Sum scores for all items. Higher scores indicate higher self-esteem. \*Items marked by asterisks are negative statements and should be reverse scored. Administer the survey at two intervals and compare the answers to these questions to track change over time.

**Source:** Rosenberg, M. (1965) *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press:  
[http://www.fetzer.org/sites/default/files/images/stories/pdf/selfmeasures/Self\\_Measures\\_for\\_Self-Esteem\\_ROSENBERG\\_SELF-FSTEEM.pdf](http://www.fetzer.org/sites/default/files/images/stories/pdf/selfmeasures/Self_Measures_for_Self-Esteem_ROSENBERG_SELF-FSTEEM.pdf)

	STRONGLY AGREE	AGREE	DISAGREE	STRONGLY DISAGREE
On the whole, I am satisfied with myself	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
At times, I think I am no good at all*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I feel that I have a number of good qualities	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I am able to do things as well as most other people	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I feel I do not have much to be proud of*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I certainly feel useless at times*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I feel that I'm a person of worth, at least on an equal plane with others	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I wish I could have more respect for myself*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
All in all, I am inclined to feel that I am a failure*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I take a positive attitude toward myself	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 国内諮問委員会の取組み： 社会的インパクト評価ツールセット

### ツールセットの3つの要素



教育、就労支援、地域・まちづくりの3分野で作成

共通のアウトカム・指標・測定方法を活用するメリット

**評価を行う際の負担を軽減することができる**

**測定の信頼性が高まる**

**異なる組織が同じ土俵で介入の有効性を  
議論できるようになる**



社会的インパクト評価ツールセット掲載先

<http://impactinvestment.jp/resource/>

本評価ツールセットは第1版です。今後継続的な更新を予定しています。

みなさまからのフィードバック、おまちしております。

s\_fujita@ps.nippon-foundation.or.jp