

ソーシャルインパクト・セミナー 社会的インパクト入門講座(NPO編) 2019年1月30日(水) アンケート

	講師への質問	ここまでの感想
1	インパクト評価の概念やインパクトマップの構造が分かって、具体的に何をしたらいいのかわからない。アンケートを取って定量的に測定するにはアンケートの見本が少なすぎる。	
2	インパクトレポートの実例や見本のようなものを、ご紹介いただけないでしょうか？	
3	このマネジメントサイクルを実施するには専門性が必要だと感じた。 このマネジメントサイクルを実施できる人を、どう育成するのか？	
4	政治的な力学のある中で受益者目線を維持するのは大切な視点だと思いましたし、それこそ評価されるべきと感じました。受益者目線に寄り添っていること、を評価している事例があれば教えてほしいです。	
5	助成団体として、自分の団体の活動評価をするには具体的にどういう手順を踏んだらいいのでしょうか。	すみません、遅れてきました。。
6	1.社会的インパクトマネジメントが浸透しないとどんな良くないことが起きますか？  2.身近なモデル事例や実例が公表されていれば、見てみたいです	
7	定性的評価に関する具体的な例がありましたら教えてください。	もっと具体的に勉強し、自身の活動に活かしたい。
8	実際に、この考えを取り入れている団体などありましたら、どのような経緯で始められたのか、また取り入れることで団体の変化などがありましたら教えてください。	
9	ある事象の社会的インパクトを、SIMIの評価基準を使うことでみやすくなった、というような具体例を聞きたい	言語化が想像以上にされていたので関心しました
10		評価がマネジメントのツールであり、評価の前提が計画を考え抜くことにあることが改めて認識できた。
11		タイプ1の考え方が少なくなったということや、いろいろな考え方があることは、参考になりました。
12	具体的な例を示して説明していただけると理解しやすくなります	理解するのが難しいところもあるので、例があると助かります
13	インパクトマネジメントが相対的な評価には向かない、という印象を受けたが、だとすると、誰がどこに向けて行うことを想定しているのか？	
14	SDGsのターゲットへの対応についてお考えをお聞かせください。	
15	NPO等で「ソーシャルインパクト評価ができる人材」に対して、どれくらいニーズが高まっているか？もしくは、高まる可能性があるか？を具体例を交えて教えていただきたいです。	評価結果の具体例があると、手法の目的や全体感が掴みやすかったです。
16	外部のコンサルタントや伴奏者は、サービス提供者へのサポートをどの範囲まで行うのでしょうか？サービス提供者のやる気・実力によっては、実務的な内容にまで入り込む必要があるのでしょうか？	ソーシャルインパクトの評価において、何をやるべきか、理解できました。
17	PDCAサイクルは、複雑な問題を解決する場合あまり効果的ではないと言われる事がありますが、その辺りは如何でしょうか。	とても正直にお伝えすると、複雑で小難しく感じます…

	講師への質問	ここまでの感想
18	インパクトマネジメントの研修は、どこの団体が提供しているのか？simiでは提供しないのか？複数の提供元がある場合は、どこにどんな特徴があるのか？どこがおすすめなのか？	
19	概要が良くわかりました、ありがとうございました。	インパクトをどう試算するか？この辺りに苦戦しております。
20	災害支援などの現場では、時間の経過や状況の変化により、ニーズがどんどん変わっていく、との話が共有タイムにありました。このような事業内容の場合は、どのようにインパクト評価を活かせば良いのでしょうか？	
21		
22	NPO団体内でのインパクトの文化づくりについて具体的な話を聞かせていただけると幸いです。	とても勉強になりました。ありがとうございます。
23	内部人材の育成は重要ですが、どこまで信頼性を確保できるように育成出来るかは、難しい問題かと思えます。研修など何か考えはありますか。 また、ODAの事業評価では、割と機械的に、5項目評価が行われていますが、何かご意見ありますか。	
24	個人的には数値化できない目標は達成できない(なのでなんとか事業者として適切な評価指標を自ら発明しないといけない)と思っているのですが、定性的な評価でも構わないと思われませんか？ その場合は定性的な目標をどう評価すればいいのでしょうか？	
25	インパクト・レポートが上手く活用された事例があれば教えていただきたいです。	
26		SIBのことを知人から伺い、そこから関心を持って今日の勉強会に参加しました。少し難しい内容だったが、どのように関わっていけばいいのか少しビジョンが見えた気がします。ありがとうございました。
27	プロセスを回す難易度が高く、工数がかかる割りに、リターン(インパクトや、収益や、受益者数の増加)のイメージがしにくいです。 このあたり中小規模(収益1,000万円~1億円規模)のNPOで具体的な事例があれば、費用感、工数感、関わった人の数などを含めご教示いただきたいです。	一度シンプルにでもやってみないとわからないというのが率直な感想です。 その中で出てくる疑問や、ぶつかる壁なども見えてくるのかなと思いました。  ただ、やった先にNPOが周辺の企業などを巻き込んで事業規模が拡大できれば、社会課題解決の良い道が作れる予感がしました。
28	SIMIが設定した「社会的インパクト」があれば教えてください	とても興味深い話で、とても勉強になりました。
29	子ども関係なNPOの代表をしています。20年目の法人で、それなりの活動を展開していますが、社会的インパクト評価を言語化する人と時間とお金がありません。 そのようなNPOのインパクトマネジメントを回していくために、伴走してくれる人が欲しいのですが？ そのあたりの助成なども考えられていますか？	まさに、今アウトカムをどのように評価していくのか話し合っているところです。 とても役立ちました。
30	社会的インパクトを評価する場合純粋に非営利の活動のみが対象である必要はないと思いますが、営利面の(例えば;年間〇〇円の事業収益を上げた)評価となりますか？	
31	社会を良くする目的があるが、この基準自体が権威化して、スタンダードになることで、力関係的なことが起きるかも、考えが浮かんだ。	
32	計画のアプローチとしてデザイン思考をどう考えますか。	

講師への質問	ここまでの感想
<p>33 ①いろいろな測り方があるはずの「社会的」な「インパクト」を、最終的には誰が評価するのか、ジャッジするのかいまいちわからなかった。それぞれの団体に評価ができるプロフェッショナルがいたとしても、その方々が、たとえばSIMIのような団体が定義したひとつの指標で測ってゆくのでしょうか？</p> <p>②海外での一般的な社会的インパクト評価と、本日教えていただいた評価の仕方は、だいたい同じことを指しているのでしょうか？</p>	
<p>34</p>	<p>感想です。インパクト・マネジメント・サイクルの吹き出しで示されている問いが、事業を見直したり、スタッフ研究によいと思い、早速活用してみようと思いました。</p>
<p>35 評価する側、される側のパワーバランス(特にお金に関与する場合)の影響をできるだけ少なくし、より純粋な評価を行う環境を作る方法は、文化づくり以外にどのような事例があるでしょうか？</p>	<p>参加者の方との交流では、新しい話を聞くことができとても有意義でした。インパクト評価の説明も分かりやすかったです。</p>
<p>36</p>	<p>社会的インパクト志向はプロのNPO運営を促進するのに必要であるが、やはり小規模でリソースが無い所の排除につながらないか？ネガティブなインパクトをどうかいけつしていくのか？気になります。</p>
<p>37 研修や訓練の実施を通して、地域の防災力・災害対応力向上の為の事業を行なっています。その事業評価の為の枠組みを作成しようという事になってますが、そもそも評価とはという所を学びながら進めており、思うように進まず結構困っています。</p> <p>お話にも出てきた伴走支援というのは、どのような依頼先があり、費用はどの程度かかるものなのでしょうか？</p>	
<p>38</p>	<p>非常にわかりにくい分野について、素人にも、わかる言葉で解説して頂きました。一般の企業活動または経営学でのマネジメントサイクル、企業風土など、NPOでも、ほぼ同じような課題を抱えていることが良くわかりました。今後、出来ことでお手伝いしたい、と思います。</p>
<p>39 災害支援を専門とする団体に所属しています。災害支援の現場では、被災者の困りごと(ニーズ)が常に変化して行き、それに合わせて支援活動していくために事前に評価計画を立てることが難しいと感じています。</p> <p>流動的な現場で、上手の評価マネジメントを実践されている事例をご存知ですか？</p>	
<p>40</p>	<p>社会的インパクトが「評価するもの」から事業の計画に組み込まれ「マネジメントしていくもの」に変わりつつあるということ、最初からインパクトを前提とした事業のあり方を考えていくという意味では、よりプロセス志向になってわかりやすくなったような気がします。</p>

	講師への質問	ここまでの感想
41	<p>①いろいろな測り方があるはずの「社会的」な「インパクト」を、最終的には誰が評価するのか、ジャッジするのかいまいちわからなかった。それぞれの団体に評価ができるプロフェッショナルがいたとしても、その方々が、たとえばSIMIのような団体が定義したひとつの指標で測ってゆくのでしょうか？</p> <p>②海外での一般的な社会的インパクト評価と、本日教えていただいた評価の仕方は、だいたい同じことを指しているのでしょうか？</p>	
42	<p>多様なステークホルダーの合意を得るためにアジャイルなアプローチが有効かと思いましたがいかがでしょうか。</p>	
43	<p>インパクト評価は英米が先行していると思いますが、全体的な動向の中で本日の取組みの位置付けはどのようなものですか。</p>	
44	<p>実際に、この考えを取り入れている団体などありましたら、どのような経緯で始められたのか、また取り入れることで団体の変化などがありましたら教えて下さい。</p>	